學生列席校務會議 小讀者回響

本報第十五版「讀報精選」專欄於五月八日刊出的「國中小學生應否列席校務會議？」一文，獲得小讀者熱烈回響，為擴大意見交流，再次整理小讀者的投稿，刊登於本版。

應該參加，理由是……

蕭若妘／新北市五華國小五年四班

學生也是學校的一分子，學校的事情，原本就應有知情和參與的權利。雖然有校長指出校務會議較少討論到學生權益，國中小學生參加意義不大，但是既然是討論校務，就是與學生有關，學生列席並無不妥，而且還要給學生發表意見和看法的機會。

劉卉吟／臺中市臺中國小五年六班

我覺得應該讓中小學生參加校務會議，因為學生需要學習一些出社會以後會用到的知識，不僅學習不同的知識，對以後的工作也很有幫助。

陳頎誼／高雄市大榮小學四年E班

國中小學生列席校務會議，可以發表自己的想法，校方也可以仔細傾聽學生的聲音，這是一個很好的溝通平臺，也名副其實的培養學生民主素養。不過，會議是嚴肅的，學生也要謹慎與會並注意發言。

莊喬甯／彰化縣洛津國小五年甲班

這是學校開始學習重視學生聲音的起點。學生參與校園事務，不只是提供近學生需求的好方法。透過立法，家長和學生都能列席，彼此的互動會更良好。

朱翊帆／嘉義縣內甕國小五年甲班

每一件事都需要經過多方的意見討論，不只有大人的意見，也需要有學生的意見，才能有最佳方案。學生是學校的一分子，校務會議應該有代表列席，讓學生的建議也有機會被聽到，甚至被採用。

不適合，因為……

陳玟羽／苗栗縣客庄國小六年丙班

國中小學生閱歷還不足，加上學校校務發展與重要決策，不一定與學生有關，也許有些議題須保密，不適合學生知道，更因為不了解議事規則而沒耐心參與冗長的會議。如果要提升學生民主素養，可以參與學生自治會，維護學生權益，體驗並培養公民知能。

羅姿甯／桃園市楊明國小四年三班

國中小學生想要發表意見，不一定要透過校務會議，像是輔導室、學務處，甚至可以直接對校長說，管道暢通。兒童朝會才是學生最常參與的全校性會議，老師會藉此宣導與學生安全相關的主題，像是走廊奔跑、遊戲安全等。學生列席校務會議，效果不佳。

史紘旭／高雄市大榮小學五年B班

學生沒有列席校務會議的必要。一、學生與學校開會時間不易配合；二、會增加第一線教師訓練學生開會的壓力；三、是否能讓學生真實表達意見，不得而知。以上疑慮應思考應對方案，再實施比較適合。

李恩妤／南投縣埔里國小六年七班

若是參加需要投票或是需要獲取大眾意見的校務會議，就不適合學生參加，因為學生的判斷能力不足，可能會做出錯誤的決定，影響投票結果，更何況低年級的學生可能無法理解大家討論的話題。

古偉辰／新北市五華國小五年四班

學生人數過多，實行較為困難。學生的本分是學習，不應該花費過多心思在校務方面。

參加與否，建議……

李彥蓁／新北市重陽國小三年一班

學生列席校務會議可增加表達意見的機會，建議指派五、六年級的學長姐參與。因為他們在學校待的時間較長，對於校內的事情比較了解，也能提出比較有建設性的想法。

陳奕瑞／苗栗縣後龍國小五年六班

學生列席校務會議如果因為畏懼權威，而變成強化師長意見正當性的橡皮圖章，對學生的權益沒有實質幫助，因此應該確保師生之間有暢通的溝通管道，這樣的參與才有實質意義。

麥恩睿／高雄市大榮小學四年A班

國中小階段尚未有讓學生參與校務會議的經驗，不知道效果怎麼樣？我認為可以先讓有興趣的學校試辦，邀請學生以旁聽的方式與會，再分享試辦成效，若評估後對學校及學生都是利大於弊，再修法也不遲。

洪雋喆／臺中市臺中國小五年六班

給學生自己決定要不要參加校務會議，想參加者的確能學到很多知識，但不想參加者，去了他會想聽嗎？所以想參加的就參加，不想參加的就別去，以免他心情不好，影響會議。

李沛芩／雲林縣北辰國小六年三班

校務會議是決定校園重要事務的會議，學生參與決策，應該更符合學生需求。可以從中年級開始訓練學生如何參與，到高年級時參與討論就更能掌握狀況，不會淪為「旁聽」。

主編　羅政璋　教育版　週三、週日 大家談教育　投稿請上國語日報網站「日報期刊」區，本刊得刪修來稿。投稿三週內若未通知請自行處理。讀者意見不代表本社立場。