

# 壽司郎事件

本報第十五版「讀報精選」專欄於三月十三日刊出的「壽司郎事件，青少年應否究責」一文，獲得小讀者熱烈回響，為擴大意見交流，再次整理小讀者的投稿，刊登於本版。

## 應該嚴懲，所以……

李晟熙 / 苗栗縣立文華國小四年二班

應該要向青少年究責，還影響到聲譽，應該要求因為青少年做了不好的行為，讓青少年知道因為他的惡作劇而造成別人很大的影響，導致顧客不敢去用餐，店家不僅經營損失嚴重，簡亮瑜 / 新北市五華國小五年四班

在我印象中，日本是守法有禮的民族，事件中的高中生在鄰居眼中是個好少，為避免青少年有樣學樣，法律一定要嚴懲。孩子，卻做出脫序的行為

## 替代究責，可以……

蘇柔希 / 臺南市嘉大附小六年三班

我認為應該追究當事人針對未成年人的父母賠償，少年去感化院接受感化教育的責任。有可能家長一直努力教導孩子不要做那種行為，但孩子仍然不聽父母勸說，所以不應該只是吳亭瑩 / 澎湖縣中屯國小五年甲班

那名高中生的行為真的會造成很不好的後果，所以，可以選擇其他替代方案，追究責任，不過如果索討的金額太大，依他們的家庭經濟狀況賠不起，可能態度。

# 小讀者回響

楊博丞 / 臺中市美群國小五年三班

應該要對那位青少年究失慘重，做錯事應該要為自己的錯誤行為付出代價，而造成民眾恐慌，害店家損失，因為是一時莽撞的不當行為，造成他人的損失與傷害，經驗成為有力的提醒。

彭承洺 / 苗栗縣大南國小五年甲班

如果青少年或兒童觸犯法律，家長和孩子都應該調整，不是兒童犯錯就可以不用受罰。家長身為法定代理人理應受罰，而學校大漢偷牽牛」，以免長大後什麼行為不該做。孩子變本加厲。

邱芊又 / 臺中市富春國小五年三班

謝嘉羽 / 高雄市大寮國小三年孝班

此事當事人需要處罰成年的話，應該就會被關到監獄裡面，但他未成年，罰款新臺幣幾千元就可以了。徐詠瀚 / 新竹縣三重國小三年一班

許品蕙 / 雲林縣北園國小六年三班

犯錯的青少年已十七歲，年齡已足夠判斷對錯，果擔負起責任，所以應向青少年一個機會教育。

## 師長有責，應該……

洪柏瀚 / 彰化縣二林國小五年二班

父母應該從小教育，引起注意，才會育孩子有禮節、守規矩，不做傷害他件，父母應該隨時發，有些事，尤其網路世，並及時糾正，也許

石芳卉 / 新北市中港國小五年八班

事件中的青少年和家長都有一定的責任，以青少年而式無法教育好孩子言，如果是網路的，就應該換個方式問題，那麼「為什麼別人不會做，就對不能放任孩子的行為呢？」以家長

張李彥文 / 桃園市楊明國小四年三班

社群媒體的角色錢。往後應修法限制未成年傳送影片的機制與規範，不傳，不只是這名青少年和家長有責任行為而造成業者損失。蕭安 / 彰化縣洛津國小五年甲班

## 媒體平臺也應該……

張李彥文 / 桃園市楊明國小四年三班

惡搞影片一旦暴紅，就會有許多人仿，甚至衍生出20版。所以壽司郎應

同時向這名青少年

和社群媒體究責。

學校可以將此事件

當作教材，教導學

生開玩笑的分寸。

在這休息  
失禮  
（西元一九二二年）  
日本時代在木柵、深坑、石  
車站（取自「台灣日日新報」）  
小啟：二之續  
刊在3月26日。  
主編

主編 羅政璋 教育版 週三、週日 大家談教育 投稿請上國語日報網站「日報期刊」區，本刊得刪修來稿。投稿三週內若未通知請自行處理。讀者意見不代表本社立場。